

- 
- 
- 

# Onderwijsonderzoek in Vlaanderen

Jef C. Verhoeven

ORD 2002 Antwerpen 29 mei 2002

- 
- 
- 



1. Stand van zaken

2. Programmering en financiering van het onderzoek

3. Knelpunten

4. Ter overweging

## 1. Stand van zaken

- onderwijsonderzoek is toegenomen
- verscheidenheid in thema's en methoden van onderzoek
- 73% van onderzoek duurt 2 jaar of minder
- slechts 8% duurt langer dan 4 jaar
- weinig longitudinaal onderzoek
- micro, macro en meso
- kwalitatief en kwantitatief
- nadruk op leerlingenkenmerken en leerlingenprestaties
- weinig fundamenteel onderzoek; OBPWO meer aanwezig
- Fac. Psych. en Ped.Wet.; weinig interdisciplinair

- 
- 
- 



## Publiceren

2.664 publicaties tussen 1989-1999

- 33% boeken (18% in andere taal)
- 36% artikels in tijdschriften (21% in andere taal)
- 23% hoofdstukken in boeken (45% in ander taal)
- 8% in papers (60% in andere taal)

Verschillend patroon in publiceren in tijdschriften

- 
- 
- 

## 2. Programmering en financiering van onderzoek

- geen programmering, tenzij op korte termijn door OBPWO, bepaald door beleidsvoerders
- FWO: eigen initiatief van onderzoekers; internationaal

### FWO

- commissie Psychologie en Opvoedkundige wetenschappen
- criteria: wetenschappelijke criteria
- opvolging van onderzoek

- 
- 
- 



## OBPWO

- initiatief van de minister van Onderwijs voorbereid door commissie van hogere ambtenaren en advies van VLOR
- onderzoeksvoorstellen worden beoordeeld door
  - commissie van hogere ambtenaren (beleidsrelevantie)
  - commissie van wetenschappelijke experts
- opvolging
- publiceren

## Andere loketten

- 
- 
- 

## Financiering

- moeilijk te bepalen
- OBPWO: sedert 1993 ongeveer 2,5 miljoen € per jaar of gemiddeld 14 projecten
- FWO (4,5% van projecten) en universiteiten (6% van projecten)
- Europa (9% van projecten)

- 
- 
- 

### 3. Knelpunten

- geen centraal orgaan voor planning
- geen volledige inventaris van onderzoek
- weinig geld; enkel OBPWO, maar wat in de toekomst
- FWO: kleiner aandeel van aanvragen van pedagogische wetenschappen (23%), maar ook minder succes (30%)



## Opdrachtonderzoek

- 65% moeilijk om onderzoeksgelden te vinden
- 54% gebrek aan transparantie van criteria
- 24% complexiteit van vragen van opdrachtgever, gebrek aan transparantie van selectieprocedure
- 64% gebrek aan goede onderzoekers
- 46% onderzoekers verlaten onderzoek voor het einde
- 50% gebrek aan tijd voor theorieontwikkeling
- 68% gebrek aan tijd voor artikels
- groot tijdsverschil tussen aanvaarden van onderzoek en toelating tot publiceren

- 
- 
- 

## 4. Ter overweging

- Hoe versplintering van onderzoek vermijden?
  - continueren van databank
  - Onderzoekplancommissie
    - termijnplanning
    - samenwerking onderwijsbeleidsvoerders, onderzoekers, mensen uit de onderwijspraktijk
- Ruimte voor praktijkonderzoek
- Transparantie van criteria en procedure
- meer tijd om voorstellen uit te schrijven
- meer tijd voor onderzoek

- 
- 
- 

- toegankelijkheid van onderzoeksveld
- sneller onderzoeksresultaten vrijgeven voor publicatie
- grotere zichtbaarheid van de publicaties
- FWO: naar een commissie Onderwijskunde?